

Projekt

z dnia 9 lipca 2026 r. *Terefenko*  
Zatwierdzony przez *337*.....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA WAŁCZ**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Wałcz oraz na działalność dyrektora  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałczu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2026 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkanki Wałcza z dnia 12 czerwca 2026 r. na działalność Burmistrza Miasta Wałcz oraz na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałczu.

**§ 2. 1.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Wałcz do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....

Rady Miasta Wałcz

z dnia ....., 2026 r.

### **Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi**

Skarżąca złożyła skargę w dniu 12 czerwca 2026 r., następnie uzupełnianą przez skarżącą pismami z dnia 19 czerwca, 22 czerwca, 24 czerwca oraz 6 lipca br. Wszystkie podania zostały pierwotnie złożone do Wojewody Zachodniopomorskiego, a następnie przekazane przez ten organ do Rady Miasta Wałcz wg właściwości. Przekazanie pierwszej ze skarg zostało doręczone organowi w dniu 24 czerwca 2026 r.

Przedmiotem postępowania jest skarga dotycząca działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałczu oraz sposobu wykonywania czynności przez jego pracowników w toku podejmowanych wobec skarżącej działań, jak również działalność Burmistrza Miasta Wałcz w ramach nadzoru.

W myśl art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Właściwość Rady Miasta Wałcz wynika z przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gmin.

Z treści skargi oraz jej uzupełnień wynika, że skarżąca kwestionuje prawidłowość działań podejmowanych przez pracowników MOPS, wskazując na brak rzetelnego wyjaśnienia wszystkich istotnych okoliczności sprawy, niewłaściwe podejście do przedstawianych przez nią informacji oraz pominięcie przekazywanych przez nią materiałów dowodowych. W ocenie skarżącej przekazywane przez nią dowody oraz składane wyjaśnienia nie zostały w sposób należyty przeanalizowane, a stanowisko organu zostało oparte na niepełnym materiale faktycznym.

Skarżąca zarzuca również pracownikom MOPS niewłaściwe wykonywanie obowiązków informacyjnych, w szczególności w zakresie wyjaśnienia charakteru i konsekwencji ustanowienia asystenta rodziny oraz skutków podejmowanych przez nią decyzji. Wskazuje, że informacje przekazywane jej przez pracowników były niepełne lub niejednoznaczne, co miało wpływać na sposób, w jaki następnie oceniano jej zachowanie i poziom współpracy z instytucją. Skarżąca podnosi, że jej stanowisko lub wątpliwości dotyczące proponowanych działań zostały przedstawione jako brak współpracy, mimo że – w jej ocenie – wynikały one z braku pełnego poinformowania jej o sytuacji oraz możliwych następstwach podejmowanych czynności.

W toku składanych uzupełnień skargi skarżąca wskazywała również na rozbieżności pomiędzy informacjami przekazywanymi jej podczas kontaktów z pracownikami MOPS a faktycznie podejmowanymi następnie działaniami. Podnosiła, że podczas wizyt domowych miała być informowana o zakończeniu sprawy lub braku dalszych czynności, podczas gdy w rzeczywistości podejmowano kolejne działania, w tym czynności zmierzające do skierowania sprawy do sądu rodzinnego. W jej ocenie sposób prowadzenia sprawy naruszał zasadę

przejrzystości działania organów publicznych oraz podważał zaufanie do instytucji pomocy społecznej.

Skarżąca zarzuca ponadto, że kierowane przez nią pisma, wyjaśnienia oraz skargi nie były rozpatrywane w sposób odpowiadający obowiązującym standardom postępowania, a reakcja ze strony osób odpowiedzialnych za nadzór nad działalnością MOPS była niewystarczająca. Wskazuje na brak należytego odniesienia się do przedstawianych przez nią argumentów oraz brak wyczerpującego wyjaśnienia okoliczności, które stały się podstawą podejmowanych wobec niej działań.

Podnoszone przez skarżącą zarzuty dotyczą w szczególności naruszenia zasad określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego, w tym obowiązku dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, obowiązku zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego, obowiązku należytego informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych oraz zasady prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie obywatela do organów władzy publicznej. Skarżąca wskazuje także na nieprawidłowości w zakresie komunikacji ze strony pracowników MOPS, sposób traktowania jej stanowiska oraz brak – w jej ocenie – obiektywnego i wszechstronnego podejścia do przedstawianych przez nią okoliczności.

Całokształt zarzutów sprowadza się do twierdzenia skarżącej, że działania pracowników MOPS zostały przeprowadzone w sposób nierzetelny, z pominięciem części przedstawianych przez nią informacji i dowodów, a sposób komunikowania podejmowanych czynności nie zapewniał jej pełnej wiedzy o rzeczywistym przebiegu sprawy oraz jej konsekwencjach.

W toku rozpatrywania skargi została ona omówiona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Wałcz podczas posiedzeń odbytych w dniach 6 i 9 lipca 2026 r. W trakcie posiedzeń dokonano analizy przedstawionych przez skarżącą zarzutów oraz zapoznano się z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałczu.

W odniesieniu do twierdzenia zawartego w skardze, zgodnie z którym przedmiotowa sprawa miała być wcześniej przedmiotem wystąpień kierowanych do Urzędu Miasta Wałcz, wskazano, że przed jej złożeniem do Urzędu Miasta Wałcz nie wpłynęła skarga dotycząca działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałczu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że działania podejmowane przez Ośrodek wynikały z obowiązków ustawowych nałożonych na jednostkę pomocy społecznej. Wskazano, że zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w przypadku powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pracownik socjalny ośrodka pomocy społecznej przeprowadza w rodzinie wywiad środowiskowy, na zasadach określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. W związku z powyższym Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej był zobowiązany do podjęcia stosownych działań, które realizowane były w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz wytyczne Wojewody, przywoływane również podczas posiedzeń Komisji.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej szczegółowo przedstawiła czynności podejmowane w sprawie, wskazując między innymi na kilkukrotne, nieskuteczne próby ustanowienia asystenta rodziny, a następnie na rezygnację z tej formy wsparcia oraz prowadzenie czynności monitorujących po zakończeniu pracy asystenta rodziny. Wyjaśniono, że działania monitorujące prowadzone były przez okres sześciu miesięcy i wynikały bezpośrednio z obowiązku ustawowego. Zgodnie bowiem z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań asystenta rodziny należy w szczególności monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu pracy z rodziną.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących naruszenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wskazała, że działania podejmowane w ramach pracy socjalnej i wspierania rodziny nie stanowią postępowania

administracyjnego w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Postępowania administracyjne prowadzone przez Ośrodek dotyczą przede wszystkim spraw związanych z przyznawaniem świadczeń, natomiast czynności podejmowane wobec rodzin wymagających wsparcia mają charakter działań pomocowych i organizacyjnych, wynikających z przepisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Z tego względu nie jest możliwe bezpośrednie stosowanie w tym zakresie wszystkich zasad i instytucji właściwych dla postępowania administracyjnego.

W zakresie zarzutu dotyczącego braku reakcji na sytuację mającą miejsce w szkole małoletniego dziecka skarżącej Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że pracownik MOPS uczestniczył w opisanym zdarzeniu wyłącznie w charakterze rodzica dziecka uczęszczającego do szkoły, a nie jako pracownik prowadzący czynności wobec skarżącej. Pracownik ten nigdy nie uczestniczył w żadnych czynnościach ani postępowaniach dotyczących rodziny skarżącej w związku z tą sytuacją. Ponadto wskazano, że szkoła znajduje się poza terenem Gminy Miasto Wałcz, a więc poza obszarem działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałczu. W ramach prowadzonego rozpoznania sytuacji rodziny szkoła nie przekazywała informacji dotyczących wskazanego zdarzenia, a sama skarżąca również wcześniej nie zgłaszała tej okoliczności do MOPS.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących sposobu zachowania pracowników socjalnych podczas wykonywania czynności w miejscu zamieszkania rodziny, wskazano, że w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu czynności oraz ograniczenia ryzyka powstawania nieporozumień pracownicy socjalni przeprowadzają wizyty w środowisku co do zasady w obecności dwóch osób. Okoliczność ta pozwala na obiektywną ocenę przebiegu wizyt oraz weryfikację ewentualnych zarzutów dotyczących sposobu komunikacji, braku uprzejmości czy niewłaściwego traktowania strony.

Komisja nie dopatrzyła się w sprawie niewłaściwego zachowania Burmistrza Miasta Wałcz. W trakcie posiedzenia w dniu 6 lutego 2026 r. przekazano informację, zgodnie z którą Burmistrz nie otrzymał od Skarżącej jakiegokolwiek podania w tej sprawie. Za pośrednictwem Burmistrza Skarżąca wniosła zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, jednak zażalenie to odnosi się do odrębnego przedmiotowo postępowania.

Komisja, po przyjęciu wyjaśnień Dyrektor uznała je za wiarygodne i wystarczające. Czynności podejmowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej znajdowały umocowanie w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Komisja wyraża zapatrywanie, że ogłoszenie zbiórki publicznej przez dziecko skarżące, na bieżące potrzeby, wymaga uwagi instytucji pomocy społecznej.

Odrębnie należy się odnieść do ostatniego uzupełnienia skargi, a dotyczącego zarzutu rzekomego powiązania uciążliwości, których doznaje Skarżąca w wyniku wniesienia skargi, a mających polegać na wizycie początkiem lipca 2026 r. kuratora sądowego, ustanowionego na wniosek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałczu o wgląd w sytuację rodziny.

Należy wskazać, że samo skierowanie przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej do sądu rodzinnego wniosku o wgląd w sytuację rodziny lub małoletniego dziecka nie oznacza automatycznie ustanowienia kuratora sądowego. Wystąpienie do sądu stanowi jedynie przekazanie informacji o dostrzeżonych trudnościach lub okolicznościach, które w ocenie MOPS mogą wymagać zbadania przez organ sądowy. Ostateczna decyzja w tym zakresie należy wyłącznie do sądu rodzinnego, który dokonuje samodzielnej oceny zgromadzonego materiału oraz ustala, czy zachodzi zagrożenie dobra dziecka i czy konieczna jest ingerencja w wykonywanie władzy rodzicielskiej.

Po otrzymaniu informacji lub wniosku o wgląd w sytuację rodziny sąd może podjąć różne działania, w zależności od ustalonych okoliczności. Może uznać, że brak jest podstaw do dalszej ingerencji i zakończy sprawę bez wydawania zarządzeń, jeżeli zebrane informacje nie potwierdzą zagrożenia dobra dziecka. Sąd może również przeprowadzić postępowanie

wyjaśniające, w ramach którego może wezwać rodziców, wysłuchać ich stanowiska oraz zwrócić się o dodatkowe informacje do instytucji posiadających wiedzę o sytuacji dziecka lub rodziny.

W przypadku stwierdzenia, że dobro dziecka jest zagrożone, sąd rodzinny może zastosować środki przewidziane w art. 109 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, w tym zobowiązać rodziców do określonego postępowania, podjęcia współpracy z właściwymi instytucjami lub skorzystania z pomocy specjalistycznej. Jednym z możliwych środków jest ustanowienie nadzoru kuratora sądowego, jednak jego zastosowanie wymaga indywidualnej oceny sytuacji i stwierdzenia, że taki środek jest potrzebny dla ochrony dobra dziecka. Nie jest on stosowany automatycznie w każdej sprawie, w której MOPS zwrócił się do sądu o wgląd w sytuację rodziny.

Należy również podkreślić, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie decyduje o ustanowieniu kuratora, ani nie przesądza o konieczności zastosowania określonych środków ingerencji we władzę rodzicielską. Rolą MOPS jest podejmowanie działań wynikających z przepisów prawa oraz przekazywanie sądowi informacji o sytuacji rodziny, jeżeli zachodzi uzasadniona potrzeba jej zbadania. To sąd rodzinny jako niezależny organ, dokonuje oceny wszystkich okoliczności sprawy i wybiera środek adekwatny do ustalonych okoliczności.

Zdaniem Komisji czynności będące przedmiotem ostatniego uzupełnienia skargi są właśnie przykładem wykonywania przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zadań ustawowych.

Komisja, biorąc pod uwagę powyższe, nie stwierdziła, aby zarzuty skargi były zasadne.

Rada Miasta Wałcz ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Wałcz przyjmuje jako własne.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę postanowiono uznać za bezzasadną.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącej.

**UZASADNIENIE**

**do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Wałcz oraz na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałczu**

W dniu 12 czerwca 2026 r. mieszkanka Wałcza złożyła skargę na działalność Burmistrza Miasta Wałcz oraz na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałczu do Wojewody Zachodniopomorskiego. Następnie uzupełniła pismami z dnia 19 czerwca, 22 czerwca, 24 czerwca oraz 6 lipca br. Wszystkie podania zostały pierwotnie złożone do Wojewody Zachodniopomorskiego, a następnie przekazane przez ten organ do Rady Miasta Wałcz wg właściwości. Przekazanie pierwszej ze skarg zostało doręczone organowi w dniu 24 czerwca 2026 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. Powyższy przepis uzasadnia kompetencję Rady do rozpatrzenia skargi.

Ze względu na metodykę sporządzenia projektu uchwały, w której uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały oraz jej integralną część, zbędnym jest powielenie uzasadnienia merytorycznego.

W okolicznościach faktycznych podjęcie projektowanej uchwały znajduje pełne uzasadnienie.

**PRZEWODNICZĄCA**  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Wałcz  
*M. Terfenko*  
*Magdalena Terfenko*